



**Comune  
di Bologna**

*Area Segreteria Generale Partecipate e appalti - U.I.  
Gare e Appalti*

Proposta N.: **VG/PRO/2023/122**

**OGGETTO: VERBALE APERTURA OFFERTE ECONOMICHE E INDIVIDUAZIONE GRADUATORIA DI GARA.SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DI UNO SVINCOLO TRA LE VIE EMILIA PONENTE-VIA PRATI DI CAPRARA-VIALE PERTINI MEDIANTE LA REALIZZAZIONE DI UN SOTTOVIA STRADALE ( OPERA COMPLEMENTARE ALLA LINEA ROSSA TRANVIARIA DI BOLOGNA).CIG: 9728115674 - IMPORTO A BASE DI GARA EURO 602.747,56 ( ONERI PREVIDENZIALI E FISCALI ESCLUSI) - PROCEDURA APERTA EX ART 60 DEL D.LGS 50/2016 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, MIGLIOR RAPPORTO QUALITA' PREZZO.**

**CUP: F32C21000500001**

**Codice intervento programma: 665 rif. 0A20304-00**

**CUI: S01232710374202300092**

**CIG:9728115674**

**Il giorno lunedì 31 luglio 2023 alle ore 12:18 ha inizio la seduta pubblica virtuale di apertura dell'offerta economica presentate dai concorrenti partecipanti alla gara in oggetto.**

La seduta - attivata in modalità virtuale sulla piattaforma Sater - è gestita da remoto con l'assistenza di Silvia Silvagni e Ilaria Bertola della U.I. Gare e Appalti ed è presieduta dall'Ing.Cleto Carlini, Direttore del Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture e del Settore Gestione del Bene Pubblico del Comune di Bologna, Presidente della Commissione giudicatrice come da atto di nomina **P.G. n. 396539/2023 e parziale rettifica P.G.n. 413485/2023.**

Partecipano alla seduta anche i seguenti componenti della Commissione: l'Ing. Marco Pesare e l'Ing. Stefania Guadagnini, entrambi della U.O. Infrastrutture Trasporto Pubblico Metropolitan del Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture del Comune di Bologna, in qualità di Commissari;

Le funzioni di segretario della commissione vengono svolte dall'ing. Marco Pesare, componente della Commissione;

Si evidenzia che la certezza/immodificabilità delle offerte è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche.

**Si dà innanzitutto atto di quanto segue:**

- entro le ore 14:00 del 30 maggio 2023, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute **n. 9 offerte**, e precisamente:

N.	Ragione sociale	P.Iva	Comune	Data di ricezione	Registro di sistema
1	RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOCIETA' COOPERATIVA – STIGEA S.R.L.-STEER DAVIES & GLEAVE LIMITED- STUDIO MATTIOLI S.R.L. A SOCIO UNICO	IT00345720361	Modena	29/05/2023 12:55:53	PI167688-23
2	RTI NET ENGINEERING S.R.L. - PIACENTINI INGEGNERI S.R.L. - SITECO S.R.L. - ARCHEOMODENA ASS. PROFESSIONALE	IT00090530288	Monselice	29/05/2023 18:27:45	PI169550-23
3	RTI STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. - HYDEA S.P.A. - ILARIA SERCHIA - GEO-PROBE STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO- TRTINGEGNERIA S.R.L.	IT01917450494	Livorno	30/05/2023 11:09:59	PI170369-23
4	RTI SIPAL S.P.A. - PRASSI E TEORIA NELLA RICERCA ARCHEOLOGICA SOCIETA' COOPERATIVA (in sigla P.E.T.R.A. SOC COOP.)	IT02328350018	Torino	30/05/2023 11:22:36	PI170413-23
5	RTI ABACUS S.R.L. - PROMETEOENGINEERING S.R.L. - CO.R.I.P. S.R.L.- ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA -	IT02453890549	Paciano	30/05/2023 11:43:30	PI170620-23
6	RTI ENSER SRL - ZOPPELLARI GOLLINI & ASSOCIATI S.R.L. - LIBRA RAVENNA SRL - Anna Letizia Monti – STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.- LARES S.R.L	IT02058800398	Faenza	30/05/2023 11:55:37	PI170744-23
7	RTI FRANCHETTI S.P.A. - HYDROARCH S.R.L. - LA SIA S.P.A.	IT03835470240	Arzignano	30/05/2023 13:16:59	PI171045-23
8	RTI TECHPROJECT S.R.L.- INGEGNERIA DEL TERRITORIO S.R.L (I.T. S.R.L) – STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA – AMBIENTE S.P.A. -NIER INGEGNERIA S.P.A.- ITEC	IT07191941009	Roma	30/05/2023 13:32:16	PI171298-23

	ENGINEERING S.R.L.- GEO SAM S.R.L.				
9	RTI AC2 S.R.L. - C.D.G. INGEGNERIA ( CIVIL DESIGN GROUP S.R.L.) - STRAFER INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO -ANGELA AUREA-STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI T.S.T.- LORENZO ZURLA-SERGIO AMENTA	IT04289110878	Zafferana Etnea	30/05/2023 13:54:35	PI171432-23

- in data 31 maggio 2023 si è svolta la prima seduta pubblica di cui al verbale di gara P.G.n.390826/2023 , inerente l'avvio delle operazioni di gara;

- come riportato nel suddetto verbale e così come previsto al par. 19 del disciplinare di gara, ci si è avvalsi della facoltà di procedere alla c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, co. 8 D.Lgs. 50/2016, procedendo all'esame ed alla valutazione innanzitutto delle offerte tecniche, a seguire di quelle economiche e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente che risulterà primo in graduatoria;

\_ in data 6 giugno 2023, con il sopracitato atto P.G. n. 396539/2023, si è pertanto proceduto a nominare la Commissione Giudicatrice, e in data 15 giugno 2023 con P.G.n. 413485/2023 , a parziale rettifica della nomina P.G.n. 396539/2023, si è nominato l'ing. Cleto carlini quale Presidente della Commissione;

- in data 7 giugno 2023, in seduta pubblica attivata virtualmente su SATER (verbale P.G. n. 400922/2023), la Commissione Giudicatrice ha, pertanto, proceduto all'apertura delle offerte tecniche presenta dai n. 9 partecipanti, che sono risultati ammessi alla successiva fase di gara di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche;

- nel periodo tra il 22 giugno 2023 e il 26 luglio 2023 la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta riservata, alla valutazione e relativa attribuzione dei punteggi (in applicazione dei disposti del Disciplinare di gara) nei confronti delle offerte tecniche presente, e in data 26 luglio 2023 ha concluso i propri lavori, fissando la seduta virtuale odierna, tempestivamente pubblicata sul profilo committente e comunicata ai concorrenti a mezzo SATER;

**Visto tutto quanto sopra**, in applicazione di quanto indicato al par. 21 del Disciplinare di gara, si procede a rendere visibili a mezzo SATER i punteggi tecnici preliminari e definitivi – a seguito della procedura di riparametrazione prevista dal Disciplinare di gara- riportati dai n. 9 concorrenti;

I punteggi per ciascuno dei 5 criteri discrezionali di valutazione - di cui al verbale delle sedute riservate della Commissione - vengono di seguito riportati

n.	Concorrente	Criterio A ( max punti 30)	Criterio B (max punti 28)	Criterio C (max punti 8)	Criterio D (max punti 8)	Criterio E (max punti 6)	Punteggio tecnico preliminare	Punteggio tecnico definitivo
1	RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOCIETA' COOPERATIVA – STIGEA S.R.L.-STEER DAVIES & GLEAVE	25,00	20,53	5,60	6,13	4,20	61,46	77,14

	LIMITED- STUDIO MATTIOLI S.R.L. A SOCIO UNICO							
2	RTI NET ENGINEERING S.R.L. - PIACENTINI INGEGNERI S.R.L. - SITECO S.R.L. - ARCHEOMODENA ASS. PROFESSIONALE	25,00	21,47	6,40	6,67	4,20	63,74	80,00
3	RTI STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. - HYDEA S.P.A. - ILARIA SERCHIA - GEO-PROBE STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO- TRTINGEGNERIA S.R.L.	18,00	16,80	5,60	6,67	4,20	51,27	64,35
4	RTI SIPAL S.P.A. - PRASSI E TEORIA NELLA RICERCA ARCHEOLOGICA SOCIETA' COOPERATIVA (in sigla P.E.T.R.A. SOC COOP.)	18,00	16,80	4,80	5,60	4,80	50,00	62,75
5	RTI ABACUS S.R.L. - PROMETEOENGINEERING S.R.L. - CO.R.I.P. S.R.L.- ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA -	23,00	24,27	5,33	5,33	4,20	62,13	77,98
6	RTI ENSER SRL - ZOPPELLARI GOLLINI & ASSOCIATI S.R.L. - LIBRA RAVENNA SRL - Anna Letizia Monti – STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.- LARES S.R.L	24,00	19,60	6,40	6,40	4,80	61,20	76,81
7	RTI FRANCHETTI S.P.A. - HYDROARCH S.R.L. - LA SIA S.P.A.	18,00	16,80	5,60	5,33	4,20	49,93	62,67
8	RTI TECHPROJECT S.R.L.- INGEGNERIA DEL TERRITORIO S.R.L (I.T. S.R.L) – STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA – AMBIENTE S.P.A. -NIER INGEGNERIA S.P.A.- ITEC ENGINEERING S.R.L.- GEO SAM S.R.L.	21,00	16,80	4,80	4,80	4,20	51,60	64,76
9	RTI AC2 S.R.L. - C.D.G. INGEGNERIA ( CIVIL DESIGN GROUP S.R.L.) - STRAFER INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO	18,00	16,80	5,60	5,60	4,20	50,20	63,01

-ANGELA AUREA-STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI T.S.T.- LORENZO ZURLA-SERGIO AMENTA						
---	--	--	--	--	--	--

Si dà inoltre atto che, visti i punteggi tecnici preliminari conseguiti, **tutti i concorrenti hanno raggiunto la soglia di sbarramento prevista dal bando di gara, pari a punti 48 su 80** e, pertanto, risultano tutti ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche.

**Si procede quindi** all'apertura delle buste economiche dei n. 9 concorrenti presenti sulla piattaforma telematica SATER, che dovranno contenere, ai sensi del par. 17 del disciplinare di gara:

- l'indicazione del ribasso percentuale offerto, da applicare sull'importo posto a base di gara;

**Si dà atto che:**

- le buste economiche presentate da tutti e n. 9 i concorrenti ammessi contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara e che il ribasso percentuale offerto e il relativo punteggio, risultante dall'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara, risultano essere i seguenti:

N	Concorrente	Ribasso offerto %	Punteggio offerta economica ( punteggio max 20)
1	RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOCIETA' COOPERATIVA – STIGEA S.R.L.-STEER DAVIES & GLEAVE LIMITED- STUDIO MATTIOLI S.R.L. A SOCIO UNICO	35,00%	18,84
2	RTI NET ENGINEERING S.R.L. - PIACENTINI INGEGNERI S.R.L. - SITECO S.R.L. - ARCHEOMODENA ASS. PROFESSIONALE	23,48%	13,45
3	RTI STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. - HYDEA S.P.A. - ILARIA SERCHIA - GEO-PROBE STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO- TRTINGEGNERIA S.R.L.	18,00%	10,31
4	RTI SIPAL S.P.A. - PRASSI E TEORIA NELLA RICERCA ARCHEOLOGICA SOCIETA' COOPERATIVA (in sigla P.E.T.R.A. SOC COOP.)	40,00%	20,00
5	RTI ABACUS S.R.L. - PROMETEOENGINEERING S.R.L. - CO.R.I.P. S.R.L- ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA	35,03%	18,84
6	RTI ENSER SRL - ZOPPELLARI GOLLINI & ASSOCIATI S.R.L. - LIBRA RAVENNA SRL - Anna Letizia Monti – STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.- LARES S.R.L	33,01%	18,37
7	RTI FRANCHETTI S.P.A. - HYDROARCH S.R.L. - LA SIA S.P.A.	37,30%	19,37
8	RTI TECHPROJECT S.R.L.- INGEGNERIA DEL TERRITORIO S.R.L (I.T. S.R.L) – STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA – AMBIENTE S.P.A.	35,72%	19,00

	-NIER INGEGNERIA S.P.A.- ITEC ENGINEERING S.R.L.- GEO SAM S.R.L.		
9	RTI AC2 S.R.L. - C.D.G. INGEGNERIA ( CIVIL DESIGN GROUP S.R.L.) - STRAFER INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO -ANGELA AUREA-STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI T.S.T.- LORENZO ZURLA-SERGIO AMENTA	25,17%	14,42

- pertanto, visto il punteggio complessivamente ottenuto dai concorrenti, la graduatoria di gara risulta essere la seguente:

Posizione	Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
1	RTI ABACUS S.R.L. - PROMETEOENGINEERING S.R.L. - CO.R.I.P. S.R.L- ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA	77,98	18,84	96,82
2	RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOCIETA' COOPERATIVA – STIGEA S.R.L.-STEER DAVIES & GLEAVE LIMITED- STUDIO MATTIOLI S.R.L. A SOCIO UNICO	77,14	18,84	95,98
3	RTI ENSER SRL - ZOPPELLARI GOLLINI & ASSOCIATI S.R.L. - LIBRA RAVENNA SRL - Anna Letizia Monti – STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.- LARES S.R.L	76,81	18,37	95,18
4	RTI NET ENGINEERING S.R.L. - PIACENTINI INGEGNERI S.R.L. - SITECO S.R.L. - ARCHEOMODENA ASS. PROFESSIONALE	80,00	13,45	93,45
5	RTI TECHPROJECT S.R.L.- INGEGNERIA DEL TERRITORIO S.R.L (I.T. S.R.L) – STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA – AMBIENTE S.P.A. -NIER INGEGNERIA S.P.A.- ITEC ENGINEERING S.R.L.- GEO SAM S.R.L.	64,76	19,00	83,76
6	RTI SIPAL S.P.A. - PRASSI E TEORIA NELLA RICERCA	62,75	20,00	82,75

	ARCHEOLOGICA SOCIETA' COOPERATIVA (in sigla P.E.T.R.A. SOC COOP.)			
7	RTI FRANCHETTI S.P.A. - HYDROARCH S.R.L. - LA SIA S.P.A.	62,67	19,37	82,04
8	RTI AC2 S.R.L. - C.D.G. INGEGNERIA ( CIVIL DESIGN GROUP S.R.L.) - STRAFER INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO -ANGELA AUREA-STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI T.S.T.- LORENZO ZURLA-SERGIO AMENTA	63,01	14,42	77,43
9	RTI STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. - HYDEA S.P.A. - ILARIA SERCHIA - GEO-PROBE STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO- TRTINGEGNERIA S.R.L.	64,35	10,31	74,66

**Visto tutto quanto sopra, si dà pertanto atto che:**

-la migliore offerta risulta essere quella presentata dal costituendo raggruppamento temporaneo RTI ABACUS S.R.L. Capogruppo mandataria, - PROMETEOENGINEERING S.R.L. mandante, - CO.RI.P. S.R.L mandante- ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA mandante , che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a **punti 96,82 sui 100 massimi assegnabili**;

- tale miglior offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 non risulta automaticamente soggetta a verifica di congruità, in quanto non risulta raggiunta la soglia relativamente al punteggio tecnico; il punteggio tecnico preliminare – come previsto dal Disciplinare a paragrafo 22 "Verifica di anomalia delle offerte" – raggiunto dal concorrente ( punti 62,13) non risulta infatti superiore ai quattro quinti del punteggio massimo assegnabile ( punti 64/80);

Resta ferma la facoltà in capo al RUP di procedere a valutazione di congruità sia per la migliore offerta che eventualmente anche per ulteriori offerte, ai sensi dei disposti di cui all'art 97 co. 6, ultimo periodo, del D.Lgs 50/2016.

**Concluse le suddette operazioni, si dà infine atto che:**

- essendo stata disposta l'inversione procedimentale, la Commissione rimette gli atti all'Autorità di Gara per la verifica della documentazione amministrativa nei confronti del concorrente classificatosi primo in graduatoria;
- a seguire sarà adottato dall'Autorità di gara il provvedimento di ammissione/esclusione ex art. 76, comma 2-bis, del Codice;
- si potrà successivamente procedere all'aggiudicazione, su proposta del RUP previa verifica di congruità;

Alle ore 12:48 del giorno lunedì 31 luglio 2023 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale.

**I componenti della Commissione**

Fto digitalmente

Ing. Cleto Carlini, Presidente  
Ing. Stefania Guadagnini, Componente  
Ing. Marco Pesare, Componente e segretario verbalizzante

- Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. -