



**Comune  
di Bologna**



**CITTÀ  
METROPOLITANA  
DI BOLOGNA**



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

**Dipartimento Lavori Pubblici, Verde e Mobilità**

Piazza Liber Paradisus, 10

TORRE A – 8° piano

Bologna, 14/05/2024

**INTERVENTO M5C2 – INVESTIMENTO 2.2 "PIANI INTEGRATI RETE METROPOLITANA PER LA CONOSCENZA: LA GRANDE BOLOGNA" – Intervento di recupero funzionale e paesaggistico del parco del DLF con recupero degli immobili vincolati, interventi sui campi sportivi, nuovi sottoservizi e ridefinizione degli spazi aperti in genere – PARCO DEL DOPO LAVORO FERROVIARIO**

**CUI: L01232710374202200083**

**CUP: F34J22000060006**

**ATTESTATO DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA**

Art. 26 del D. Lgs. 50/2016 "Verifica preventiva della progettazione" e ss.mm.ii.

Visto:

- il progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento denominato "VIA DELLA CONOSCENZA DOPO LAVORO FERROVIARIO – Recupero funzionale e paesaggistico del parco del Dopo Lavoro Ferroviario con recupero degli immobili vincolati, interventi sui campi sportivi, nuovi sottoservizi e ridefinizione degli spazi aperti in genere" – FINANZIAMENTO PNRR – MISSIONE 5 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 2.2 "PIANI URBANI INTEGRATI RETE METROPOLITANA PER LA CONOSCENZA: LA GRANDE BOLOGNA";

Premesso che:

- tale fase progettuale è stata redatta dal raggruppamento temporaneo di professionisti costituito tra POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA (mandataria) con sede in Modena, STUDIO MATTIOLI S.R.L. di Bologna e PERFORMA ARCHITETTURA + URBANISTICA di Bologna (mandanti);
- con determina dirigenziale avente PG 681285/2023 è stata affidata l'attività di verifica del PFTE alla Ditta RINA CHECK S.R.L. con sede in Genova nell'ambito dell'Accordo Quadro 3 Sublotto Geografico 2 – SubLotto prestazionale 2 – Cluster n. 2 delle procedure di gara indette da INVITALIA;
- è stata svolta, ai sensi del comma 3 art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., da parte dei Verificatori nominati e dei Progettisti, l'attività di verifica del progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica al fine di accertarne l'unità progettuale;
- in data 09/11/2023, con pec avente PG 745528/2023, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso ai progettisti il Rapporto di verifica intermedio, nel quale sono state effettuate dal gruppo di valutazione le verifiche e i controlli previsti per legge sul suddetto progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ricevuto dai Verificatori in data 07/11/2023 con PEC PG 740928/2023, per le relative controdeduzioni e contraddittorio, le cui risultanze sono state infine trasmesse dal verificatore con verbale PG 783138/2023 in data 23/11/2023;
- a seguito di vari aggiornamenti, in ultimo, in data 19/12/2023, è pervenuto con PEC avente PG

Dipartimento Lavori Pubblici, Verde e Mobilità

Piazza Liber Paradisus, 10 - 40129 Bologna

Tel 051 2193068

michele.doria@comune.bologna.it

838543/2023, la documentazione finale del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, redatto dai progettisti con l'adeguamento dello stesso alle prescrizioni e segnalazioni dei verificatori citate nel Rapporto di verifica intermedio sopra indicato;

- in data 29/12/2023 è pervenuto con pec avente PG 3386/2023 il Rapporto di controllo Finale del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica indicato in oggetto redatto dalla Ditta RINA CHECK S.R.L. con sede in Genova da cui è risultato:

4.2 (...)

*Sulla base delle risultanze dei controlli effettuati si evince che:*

*1. Sono necessarie modifiche/integrazioni o chiarimenti finalizzati alla risoluzione delle Non Conformità evidenziate.*

(...)

4.3.7 - *Esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame:*

*Le modifiche apportate al progetto di fattibilità tecnica ed economica revisionato non risultano esaustive rispetto al precedente esame.*

(...)

#### **5 ESITO DELLA VERIFICA**

*In relazione alle risultanze delle verifiche operate e descritte nel § 4, il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo a "Intervento di recupero funzionale e paesaggistico del parco del DLF con recupero degli immobili vincolati, interventi sui campi sportivi, nuovi sottoservizi e ridefinizione degli spazi aperti in genere » è NON CONFORME.*

(segue tabella con evidenziate le non conformità)

- delle risultanze di cui al precedente punto è stata data informazione al gruppo di progettazione in data 02/01/2024 con PEC PG 362/2024, che ha poi, successivamente, provveduto a modificare ed integrare ulteriormente il progetto secondo quanto evidenziato nel rapporto finale di verifica;
- per quanto evidenziato nel rapporto finale di cui sopra, non essendoci le condizioni per procedere alla validazione del progetto, su proposta del sottoscritto RUP, con determina PG 252507/2024 del 09/04/2024, è stata approvata una integrazione contrattuale di Rina Check per l'esecuzione di una verifica suppletiva sul PFTE come sopra integrato;
- di tale integrazione contrattuale si è dato avviso al verificatore in data 11/04/2024 con PG 253779/2024, assieme alla documentazione progettuale, per l'avvio della fase della ulteriore verifica;
- a seguito di un primo controllo si è reso necessaria una ulteriore modifica progettuale che con PG 306978/2024 del 06/05/2024 il sottoscritto RUP ha provveduto ad inviare al verificatore;
- infine, in data 13/05/2024, è pervenuto con PEC avente PG 326749/2024 il Rapporto di controllo Finale del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica indicato in oggetto redatto dalla Ditta RINA CHECK S.R.L. con sede in Genova da cui è risultato:
  - la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all'art. 23 del medesimo D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. nonché la loro conformità alla normativa vigente;
  - che il progetto è conforme ai requisiti espressi nel D.I.P. approvato ai sensi dell'art. 26 comma 3 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;
  - la conformità delle opere strutturali inserite nel progetto alla normativa vigente;
  - la conformità del progetto, ai sensi dell'art. 26 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., alle specifiche contenute di seguito:
    - a) la completezza della progettazione;
    - b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
    - c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
    - d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
    - e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
    - f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
    - g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
    - h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
    - i) la manutenibilità delle opere.

concludendo che:

#### **"ESITO DELLA VERIFICA**

*In relazione alle risultanze delle verifiche operate e descritte nel § 4, il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo a "Intervento di recupero funzionale e paesaggistico del parco del DLF con recupero degli immobili vincolati, interventi sui campi sportivi, nuovi sottoservizi e ridefinizione degli spazi aperti in genere » è **CONFORME**,*

*nei limiti ed esclusioni di seguito indicati”*

con le seguenti osservazioni:

*B.3.1 - relazione tecnica degli interventi - L'elaborato rimanda alla relazione geologica e non esplicita gli aspetti geologici e sismici.*

*B.8.1 - rilievo piano altimetrico - Si segnala che una parte delle scritte non risulta leggibile.*

*B.10.1 - documentazione fotografica - Si osserva che le descrizioni accanto alle foto sono poco leggibili in ultima emissione dell'elaborato, in quanto scritte senza spazi tra le parole*

*B.11.2 - relazione agronomica vegetazionale - il tema non è trattato in modo organico. Si attendono dettagli per singola specie vegetale nella successiva fase progettuale*

*B.11.5 - relazione agronomica vegetazionale - Elaborato aggiornato con indicazioni dt (senza indagini preliminari di campo) tratte da sito istituzionale. Ancora nessun riferimento circa la disponibilità estiva, in loco, di acqua ad uso irriguo. Si attendono verifiche specifiche nella successiva fase progettuale.*

*B.22.1 - computo metrico - Si osserva che per ogni voce di CME sono state indicate le tavole progettuali di riferimenti, ma le quantità indicate non sono direttamente ripercorribili nelle tavole indicate*

*B.26.1 - capitolato speciale d'appalto - Nel Capitolato Speciale d'Appalto tra le figure professionali che dovranno essere presenti all'interno del Gruppo di Progettazione si prevede l'Architetto Restauratore; questa figura non esiste, in quanto si tratta di due professionalità ben distinte e con ruoli differenti. Tale professionista dovrebbe, quindi, essere sostituito da un architetto e da un restauratore con competenze specifiche nei vari settori d'intervento presenti.*

*B.27.1 - capitolato tecnico (impianto irrigazione, servizio irriguo) - Inseriti riferimenti preliminari. Nelle successive fasi di progettazione si attendono approfondimenti adeguati alla articolazione dell'impianto*

*B.35.1 - piano delle indagini ambientali - verificata l'anagrafe siti inquinati e riportati i dati nel testo, tuttavia non si dà riscontro se gli inquinamenti comunque vicini all'area di cantiere attengono alla matrice terreno (presuntivamente localizzata) o anche alla falda freatica (dimensioni presuntivamente non determinate). Si attendono dettagli nelle successive fasi di progettazione*

*B.86.1 - computo metrico caratterizzazione del suolo (Costi accessori) - Non si rilevano costi accessori es. smaltimento acque di espurgo, terreno di scavo, ecc..)*

*B.87.1 - analisi prezzi - Rilievo superato nell'ultima emissione in riferimento ai prezzi unitari dei materiali riportati nell'offerta "alubel" allegata all'elaborato in revisione precedente. Si osserva che l'offerta "alubel" non è stata allegata nell'ultima emissione.*

dato atto che:

- le “osservazioni” presenti nel Rapporto di Controllo Finale e sopra esplicitate non inficiano la conformità del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica e che pertanto potranno essere recepite in sede di progettazione definitiva dell'intervento;

Tutto quanto sopra premesso il Responsabile del Procedimento

VALIDA

il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica da porsi a base dell'affidamento dell'A.Q 3 Sublotto Geografico 2 – SubLotto prestazionale 4 – Cluster n. 2 per l'appalto integrato di progettazione definitiva ed esecutiva e esecuzione dei lavori dell'intervento indicato in oggetto.

Dichiara inoltre che è stata accertata la conformità del progetto alla disciplina di cui all'art. 9, comma 3, della L.R. n. 15/2013 e ss.mm.ii.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Arch. Michele D'Oria  
(documento firmato digitalmente)

Allegato: RCF avente PG 326749/2024 del 13/05/2024 e relativi allegati